

元代徽州路的军功家族

章 毅

(上海交通大学 人文学院,上海 200240)

摘 要: 文章利用《汪氏渊源录》和《回岭汪氏宗谱》以及相关元代文集为主要参考资料,研究了元代徽州路的军功家族群体,尤其是其中的典型个案——婺源回岭汪氏。作者认为婺源回岭汪元龙、汪元圭兄弟在宋元易代之际,因为归附蒙元及“保障乡里”之功走上致身荣显的仕宦之路,他们不仅自身建立了可观的权势,而且有效地将之世代传承,以与元朝统治相始终,最终使婺源回岭汪氏家族成为“朱紫满庭”的“新安巨室”。在元代的徽州,类似的军功家族分布广泛,人数众多,深具影响。他们的出现,与元代统治者重视“根脚”的政治铨选原则紧密相关,与那些在蒙元征服战争中出现的“汉军世家”具有相似的来源和特点。

关键词: 元代; 徽州; 汪氏; 回岭

中图分类号: K247 文献标识码: A 文章编号: 1005-605X(2015)03-0129-06

Military Families of Huizhou Circuit in the Yuan Dynasty

ZHANG Yi

(School of Humanities, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China)

Abstract: This paper studies the eminent military families of Huizhou circuit in the Yuan Dynasty based on new sources of *Wangshi Yuanyuanlu* (Records of the roots of Wang's family) and *Huiling Wangshi Zongpu* (Genealogy of Wang's lineage in Huiling village). The Wang's family who was living in Huiling village in Wuyuan county was the specific example. The author states that there were a group of martial families in Huizhou whose powers were derived from cooperation with Mongol rulers from the beginning of this time. The families' early members, therefore, built their influences in Huizhou society and could transfer it for generations to the end of the Yuan Dynasty. This phenomenon was the result of Mongol's special recruiting principle, which was emphasizing the family background of local elite.

Key words: Yuan Dynasty; Huizhou; Wang's family; Huiling village

元史中的“汉军世家”或“汉人世侯”现象一直吸引着学界的注意。“汉军世家”是指在蒙元征服战争初期崛起于华北的汉人地方豪强力量,他们在归附蒙古统治者的过程中获得了巨大的世袭权力,即便在元朝后期政治集权化和官僚化的趋势下,他们也往往能够利用元代讲究“根脚”(出身)的铨选原则,获得世代荣贵的社会地位,从而在元代的社会政治结构中发挥重要影响^①。如果通过“归附”蒙元统治者获得权力,并由此形成了一些所谓“世家”,是元朝汉人参与高层政治的一个引人注目的现象,那么,基层政治中是否存在类似情况?元

朝统治者注重“根脚”的政治原则在地方社会是否同样

^①参见[日]井之崎隆兴《蒙古治下的汉人世侯:河朔与山东地区的两种类型》,《史林》1954年第37卷第6号;黄时鉴《关于汉军万户设置的若干问题》,《元史论丛》第2辑,中华书局1983年版;王珣《蒙古国汉军万户问题管见》,《元史论丛》第4辑,中华书局1992年版;萧启庆《元代几个汉军世家的仕宦与婚姻——元代统治菁英研究之二》,见氏著《内北国而外中国:蒙元史研究》,中华书局2007年版。

发挥着重要作用?

对于以上疑问,目前学界的认知仍比较有限,展开对地方史的深入研究,是一条拓展历史知识的有效路径。不过,元代留存的地方史料实际上并不算丰富,能成为有效考察对象的“地方”也颇不易得,徽州路因为保存了比较丰富的方志、文集、谱牒等各类地方性史料,不失为一个理想的选择^①。关于元代徽州社会,学术界主要集中在契约文书、新安理学以及宗族发展三个方面^②,但有关元代徽州的社会结构,尤其是地方精英的社会流动情况,了解仍不充分。

一、社会流动的新趋势

南宋时期,徽州已经是一个成熟的科举社会。据罗愿淳熙二年(1175)编纂的《新安志》,南宋建炎元年(1127)至淳熙二年间徽州共有进士 99 名^③。又据明代弘治十五年(1502)《徽州府志》,淳熙二年至咸淳十年(1274)间徽州有进士 321 名^④。两者相加,整个南宋时期,徽州共产生了 420 名进士。科举已成为徽州地方精英实现社会流动的最重要途径。

但进入元朝之后,情况即颇为不同。从至元十三年(1276)到延祐元年(1314),长达四十年的中止科举,使众多的徽州业儒者失去了晋身的通道。元代后期虽然恢复了科举,但录取人数极少,原南宋所在地(江南)的进士录取配额大约只相当于南宋时的百分之五,而徽州所在的江浙行省更低于这个比例^⑤。就徽州一地而言,有元一代只有 23 人通过了乡试,其中只有 5 人成为了进士^⑥,与南宋时期已完全不可同日而语。即便如此,获得科举功名也并不意味着仕途的畅达。从表 1 可以看出,科举出身的徽州仕宦人物的任职多为学官。而在元代,与行政官相比,学官的地位要低得多。这体现在官阶的设置方面,只有路学教授有正九品的品阶,其他所有学官,包括路一级的学正、学录,州县一级的学正、教谕,以及书院的山长,均不入流,而路学教授的品阶也只与县属巡检相等^⑦。同时,从学官转任行政官也相当困难,元代徽州的学官往往均以学职终老。

与科举出身的仕宦人物相比,有“根脚”者的仕途显然要通达得多。弘治《徽州府志》列选元代徽州的仕宦人物共 35 人,按照入仕途径和身份背景进行分类,大致存在着三种类型(见表 1)^⑧。其中以科举和儒学背景而入仕者(类型 III)只占总数的三分之一,且产生的时间较晚,大都为元代后期重开科举的结果,而且他们仕宦的终职有不少仍限于学官之内。其他入仕者大多另有来历。其中一类为“南宋旧宦”或者“旧宦子弟”(类型 II)。这些入仕者,或者本人在南宋已经有了官衔,新朝因而委以新职;或者父兄辈曾在南宋为官,本人“荫袭”

此身份而被“保荐”入仕。而最值得关注的一类(类型 I),他们入仕的主要凭借,则是在蒙古灭宋之初与蒙元统治者的合作。他们或者主动归附,或者捐资助军,均有着“保障乡里”之功。他们之中虽然有些在南宋已具科举功名,但更多的还只是无名人物。

元代曾任婺源州知州的干文传曾在《进义副尉徽州路休宁县尉程君公墓表》^⑨文中,对这些人物的产生背景有所描述:

至元丙子(十三年)春,丞相伯颜受诏下临安,惟时宋都统制李铨举徽州以降,副统制李世达杀戍将拒守。丞相特分万户李术鲁敬一军,而西破昱关,以临徽州。世达败走闽,所在兵起。万户急下令屠歙、休诸县。于是歙人丘龙友等,率父老诣军门言:“乱者世达,非百姓意。请全活之,以广吊伐之仁。”万户许之。且议徽险远,宜得其土之贤者分守,庶安集其民人,遂承制以龙友权知徽州事,前绍兴司户婺源人汪元龙佐之;歙人郑安权知歙县事;前常州教授休宁人陈宜孙知休宁县事,君(引者按:指程隆)及赵象元佐之;元龙弟元圭权知婺源县事;祁门人方贡孙权知祁门县事,程克柔佐之。盖兵不血刃,政不逾时,乱者复业,四境安堵。

①章毅《理学、士绅和宗族:宋明时期徽州的文化与社会》,香港中文大学出版社 2013 年版,第 2—3 页。

②周绍泉《徽州元代前后至元文书年代考析》,《江淮论坛》1994 年第 4 期;韩志远《元代著名学者郑玉考》,《文史》第 45 辑,中华书局 1998 年版;周晓光《徽州文化全书·新安理学》,安徽人民出版社 2005 年版;陈瑞《元代徽州的宗族建设》,《安徽师范大学学报》2009 年第 2 期。

③淳熙《新安志》卷 8《进士题名》,上海古籍出版社 1987 年版,第 13—17 页。

④⑥弘治《徽州府志》卷 6《选举》,上海古籍书店 1981 年版。

⑤萧启庆《元朝南人进士分布与近世区域人才升沉》,载氏编《蒙元的历史与文化:蒙元史研讨会论文集》,台湾允晨文化有限公司 2001 年版。

⑦《元史》卷 91《百官志》,中华书局 1974 年版,第 2316 页。亦可参见陈高华《元代的地方官学》,见氏著《元史研究新论》,上海社会科学院出版社 2005 年版。

⑧按:另有康宁、吴礼二人出身不详,但已知非科举出身,怀疑亦与南宋旧宦有关,暂不列入统计。弘治《徽州府志》卷 7《儒硕》、《文苑》等篇中人物亦未列入统计。

⑨干文传《进义副尉徽州路休宁县尉程君公墓表》,程敏政编《新安文献志》卷 85,上海古籍出版社 1987 年版。

表 1 元代徽州路仕宦人物身份类型表

序号	(I) 军功归附者及其子弟		(II) 南宋旧宦及其子弟		(III) 儒学或科举出身	
	人物	终官	人物	终官	人物	终官
1	汪云龙	两浙盐运司巡盐官	吴安朝	贺州知州	汪逢辰	崇德州学教授
2	汪元龙	徽州路治中	江雷	兰溪主簿	王仪	池州路教授
3	汪良臣	监察御史	程相	常宁州知州	王复道	衡山县尹
4	陈宜孙	通州判官	郑昭祖	江淮财赋总管内总管	鲍同仁	泰宁县尹
5	郑安	歙县尹	倪印心	玉山县尹	吕诚	延平路推官
6	郑千龄	休宁县尹	汪维祺	青阳县尹	汪幼凤	婺源州照磨
7	赵象元	仁和县尹	舒頔	台州路学正	俞元膺	翰林学正
8	张恬	建德县尹	赵然明	汉川县尹	胡泳	徽州路学正
9	方贡孙	祁门县尹	程愿学	长乐县尹	叶龙	青阳县教谕
10	程隆	休宁县尉	汪巽元	建康路判官	张鏊	建德路儒学教授
11	程文彬	武义县尹			刘德智	平江路总管府知事
12	洪椿	东阳县尹				

资料来源:弘治《徽州府志》卷 8《宦业》、卷 12《词翰》。

文中所提到的汪元龙、郑安、陈宜孙、程隆、赵象元、方贡孙等人均在表 1 的“军功归附者”之列。而表 1 所列“汪良臣”为“汪元龙”侄辈,“郑千龄”为“郑安”之子,可见表 1 之(I)所列 12 人中有 8 人与干文传《墓表》所述宋元易代的徽州史事直接相关。实际上,表 1 之(I)所列其余数人的史迹也颇为相似。据弘治《徽州府志》,张恬“字安道,绩溪人。元初,负版籍归附。授本县尹,转铅山尹,又转建德尹。”程文彬,绩溪人,“至元十三年文彬以保障功,授太平路司狱,迁武义县尹。转承直郎松江府判。”洪椿,“歙人。幼有奇志,及壮,以才敏闻。至元十三年,万户李术鲁敬辟为本县丞,改授本县主簿,调仙居县。”^①无论是“负版籍归附”还是“以保障功”授任,均发生在宋元易代的“至元十三年(1276)”,可以推断,这些人物都是因军功而起家者。

二、军功家族网络

元代徽州路以军功起家的人物,除了弘治《徽州府志》有集中描述之外,散见其他元代徽州文献中的记载也颇值得重视,元代休宁士大夫汪松寿所编纂的《汪氏渊源录》即是其中的重要史料。

汪松寿,字正心,号石田,休宁人,元代绍庆路(今重庆市)儒学教授,所著有《姚江集》、《汪氏渊源录》等。弘治《徽州府志》及《新安文献志》均有其小传,今人所编《全元文》亦收录其诗文六篇^②。《汪氏渊源录》是目前仅存的数部元代谱牒之一^③,大致编纂于元朝泰定二年(1325)前后。谱内有大量与元朝有关的“敬称”和明代徽州文献罕见的蒙古人名,均印证了《渊源录》的元代背景。《渊源录》是在元人汪照(炤)所编纂的《新安旌

城汪氏家录》和南宋以来汪氏旧传谱系基础上大幅度加工创作而成,使其兼具了“统宗谱”和“文献志”的特点^④。该书卷 4《诸支代表》详细列举了作者所知的元代后期徽州比较知名的汪氏家族(见表 2),其中有不少正属于在宋元易代的政治变迁中崛起的“风云”人物。

如“婺源高沙”汪氏(表 2 之 9:“属运中微,至孙清立信信甫,实能笃躬敏事,以力献功,诞殖有家,既润其族、仁其亲、义其乡邦。”^⑤所谓“力献”应是与“归附”相近的意思,因王清的“力献功”而“诞殖有家”,可见高沙汪氏的权力来源与蒙元新政有关。

①弘治《徽州府志》卷 8《宦业》。

②弘治《徽州府志》卷 8《宦业》;程敏政编《新安文献志》“先贤事略上”,第 36 页;李修生主编《全元文》第 47 册,凤凰出版社 2004 年版,第 25—31 页。

③汪松寿《汪氏渊源录》,明正德十三年刻本,藏美国哥伦比亚大学中文图书馆,扫描图像版见美国犹他家谱学会网站,本文所用即为此扫描图像版,页码标注中出现“第某号”者为该书扫描图像的序号。<https://familysearch.org/pal:/MM9.3.1/TH-1-18071-20887-4?cc=1787988&wc=M9WS-1TD:1778924753>。

④章毅《元代谱牒〈汪氏渊源录〉研究》,待刊稿;赵华富《宋元时期徽州族谱研究》,《元史论丛》第 7 辑,江西教育出版社 1999 年版;汪庆元《〈新安旌城汪氏家录〉初探》,《文献》2003 年第 4 期。

⑤汪松寿《汪氏渊源录》卷 4《诸支代表》,第 81 号。按:原文引文第二句漏一“信”字,兹据本谱之《代表图》补。

表 2 《汪氏渊源录》所载元代徽州各地汪氏家族

序号	分支名称	序号	分支名称
1	歙县唐模	6	休宁彭护源
2	歙县石冈	7	休宁程村
3	婺源大坂	8	婺源五镇
4	婺源回岭	9	婺源高沙
5	休宁西门		

资料来源:《汪氏渊源录》卷 4《诸支代表》,第 58—82 号。按《汪氏渊源录》卷 4《诸支代表》共列 11 支,但其中第 8 支居饶州德兴,第 10 支只有小地名,未列县名,均不列入本表统计分析。

又如“婺源大坂”汪氏(表 2 之 3)家族的繁昌也与宋元易代之际的关键人物“汪庭桂”直接相关。汪庭桂在南宋就已经初入仕途,曾为书院山长,官至迪功郎、广德军司户参军^①,但宋元易代的政治变局之下,他先是“立壁垒以自卫”^②,转型为特殊时代的“山寨豪强”。蒙元在江南建政之后,他又尽力促成了当地另外两位著名的豪强人物的归附,即(汪)元圭兄弟以周胜纳降,卒成者,公力也”。因此,虽然汪庭桂最终“绝意仕进”,但他与当地的蒙元统治者均关系良好,“监郡马思忽良,良二千石也。公一见侯,辄加器重,恨识之晚。”同时,也能凭借着富裕“大家”的身份,参与地方的公共事务。“府判木忽宾往赈,公预出所储,以济流,其不能自食者。倅笑曰:‘诸大家积庾廩,乘歉为己利’。公对曰:‘公私匮乏,道瑾相望,吾能独享所有耶?’”^③因此,与蒙元地方政治的关联,正是汪庭桂家族兴起的重要原因。

实际上,《渊源录》作者汪松寿本人也来自类似的家族。汪松寿之父汪云龙(1258—1321)正是我们前文所说的“军功归附者”(见表 1)。汪云龙十五岁丧父,少年生活颇为刻苦。宋元易代之际,云龙年不足二十,“暨大兵渡浙江,云龙从军。献策取台州有功,用前承节郎同知徽州路休宁县事,治有能名”,最终在两浙都转运盐使司的巡盐官任上致仕^④。类似的记载也见于弘治《徽州府志》。汪松寿在《谱论》中曾说,“大朝御宇,混合华夷,姓氏之繁,于斯为盛。谱牒之事,盖大兴焉”^⑤,强调了“谱牒”对记录亲族和区分姓氏的重要性。松寿为云龙的独子,如果没有汪云龙在先的“风云”经历,松寿或许未必能有如此强烈的“谱牒”意识。

三、婺源回岭汪氏

除了汪松寿自身的家族之外,在《汪氏渊源录》所载元代徽州凭借军功而崛起的汪氏家族中,“婺源回岭汪氏”(表 2 之 4)尤其引人注目。表 1“汪云龙”、“汪良

臣”即源出于此。从表 3 所列信息来看,我们甚至可以推断,婺源回岭汪氏是元代徽州军功家族中最为显赫者。

前引《进义副尉徽州路休宁县尉程君隆墓表》所载,至元十三年宋元易代之际,“前绍兴司户汪元龙”曾辅助“知徽州事”,表 3 载汪元龙终官于“徽州路总管府治中”,两者正相符合。实际上,汪元龙(?—1286)及其兄弟汪元圭(1233—1290)正是刺激婺源回岭汪氏崛起的第一代核心人物。汪元龙在宋末以婺源知县的身份归附蒙元,最终升任徽州路治中,“德祐乙亥,兵兴,奉宪檄剿乡邑剧贼,遂知县事。归附,授朝列大夫本路治中。”^⑥元龙弟元圭,则“踵兄元龙知婺源县事”,并在当地多有善政,“兵火之余,人多逃徙,元圭悉心抚字,咸复其业。申请免买屯田牛,折收夏税丝绵轻费。凡可以便民者,必力为之”,最终获授“奉直大夫饶州路治中”^⑦。

回岭汪氏的第二代核心人物是汪元圭之子汪良臣和汪良垕。汪良臣以元圭长子的身分“荫授”都昌县尹,最终“除奉议大夫江南诸道行御史台监察御史”^⑧。与良臣相比,其弟良垕更为显赫,历任江东道木棉提举、徽州榷茶都提举、常州路总管府治中等职,并最终与江浙等处财赋都总管府有关^⑨。根据元人李祁的《汪氏节妇传》所载,“元圭生良垕,仕财赋都总管”^⑩,汪良垕的终职是江浙等处财赋都总管府总管。李祁曾于后至元元年(1335—1339)任婺源县同知,与回岭汪氏家族颇有交谊^⑪,而《汪氏节妇传》的传主俞夫人是汪良垕的孙媳,所以关于良垕的信息,即使是顺便一提,也应比较准确。元代的“江浙等处财赋都总管府”是一个相当重要的机构,隶属于皇室的中政院,“掌江南没入资产,课

①汪松寿《汪氏渊源录》卷 9《辞源集》,第 19 号。

②王球《存耕处士汪公庭桂墓志铭》,见程敏政编:《新安文献志》卷 92 上。

③王球《存耕处士汪公庭桂墓志铭》,见程敏政编:《新安文献志》卷 92 上。蒙古人名据黄山书社 2004 年版点校本改,第 2279 页。

④汪松寿《汪氏渊源录》卷 5《详亲录》,第 10 号。

⑤汪松寿《汪氏渊源录》卷 1《谱论》,第 3 号。

⑥⑦洪焱祖《徽州路治中汪公元龙传》,程敏政编:《新安文献志》卷 85。

⑧汪幼凤《汪御史良臣传》,程敏政编《新安文献志》卷 80。

⑨汪松寿《汪氏渊源录》卷 7《风云记》,第 2 号。

⑩李祁《云阳李先生文集》卷 8《汪氏节妇传》,第 273 页。

⑪李祁《云阳李先生文集》卷 1《阊山樵隐诗》,第 185—186 页。

表3 元代婺源回岭汪氏家族仕宦人物表

第一代		第二代		第三代	
人物	终官	人物	终官	人物	终官
汪元龙	徽州路总管府治中	凤		震祖	婺州路义乌县丞
		镇	赣州路会昌州同知	同祖	章佩监提点
		次焱	吉州路龙泉县尹	弘裕	隆兴等路榷茶都提举
汪英发		茂春	绍兴路税务大使	光祖	杨泽王府府尉
汪云龙		景崇	田州路归德县主簿	珙翁	台州路天台县尹
汪元圭	饶州路总管府治中	良臣	江南诸道行御史台监察御史	思礼	行诸路金玉府副总管
		良垕	江浙等处财赋都总管府总管	伯不花	管领六盘山等处怯怜口民匠都提举司提举
				泰初	杨泽王府府尉
				也先不花	太师丞相府咨议参军

资料来源:《汪氏渊源录》卷4《诸支代表》,第73—74号;《汪氏渊源录》卷7《风云记》,第2—3号;李祁《云阳李先生文集》卷8《汪氏节妇传》,书目文献出版社1988年版,第273页。

其所赋,以供内储”。该府设“达鲁花赤”、“总管”各一员,“秩正三品”^①。汪良垕出任该机构的都总管,已达到整个元代徽州地方精英仕宦经历的顶峰。

第三代回岭汪氏也出现了一批引人注目的财税官员。如,《渊源录》称汪良垕长子汪伯不花继续任职于江浙财赋都总管府,官至同知^②。不过,《汪氏节妇传》提及汪伯不花的官职是“提举西京六盘山”^③,两者有异。“提举西京六盘山”即“管领六盘山等处怯怜口民匠都提举司”,是元代皇室“中政院”的下属机构,秩正四品,设达鲁花赤一员,都提举一员,同提举二员,副提举二员^④。我们还不清楚汪伯不花所任“提举”的确职,但是明刊残本《回岭汪氏宗谱》为我们提供了一个旁证信息。该谱中有关汪伯不花(谱名“光弼”,“字国辅”)的小传称其有“元奉议大夫”的荣衔^⑤。按照元代的官制,获赠“奉议大夫”者一般有五品官秩^⑥。而从李祁所述可知,汪伯不花之子汪惟德早亡,后代子嗣也没有官阶荣显者。因此,汪伯不花获授“奉议大夫”当缘于自身的官秩,也就是说,其所任官职为“管领六盘山等处怯怜口民匠都提举司提举”(“同提举”或“副提举”)的可能性要高于“江浙财赋都总管府同知”。但无论如何,汪良垕长子汪伯不花明显延续了其父亲的权势。

此外,汪良臣之子汪思礼,汪元龙之孙汪同祖、汪弘裕也都颇为显赫。汪思礼任“行诸路金玉府副总管”,全称为“行诸路金玉人匠总管府”,秩从三品,至大间置于杭州,隶属于大都的“诸路金玉人匠总管府”,负责“掌造宝贝金玉冠帽、系腰束带、金银器皿”^⑦。汪同祖任职

“章佩监提点”。按元代官制,“章佩监”为内廷服务机构,掌管“御服宝带”,秩正三品,设“监卿”、“太监”等职,未设“提点”。不过“章佩监”的下属部门“御带库”则设“提点三员”,秩从五品,是负责该库事务的最高官员。“御带库”的职责是“掌系腰偏束等带,并缘环诸物,供奉御用,以备赐予”^⑧。《渊源录》中所说的“章佩监提点”应是“御带库提点”的省称。汪弘裕所任“隆兴等路榷茶都提举”也颇为重要。至元二十五年(1288),江西等处都转运司下设“管茶提举司一十六所,……每茶商货茶,必令贡引,无引者与私茶同”^⑨。“隆兴等路榷茶都提举”应是设在江西南昌的榷茶管理机构。其具体的品阶等级尚不清晰,但《元史·百官志》中有关于“平江等处榷茶提举司”的记载可作参考。平江提举司设达鲁花

①《元史》卷89《百官志》,第2260页。
②汪松寿《汪氏渊源录》卷7《风云记》,第3号。
③李祁《云阳李先生文集》卷8《汪氏节妇传》,第273页。
④《元史》卷85《百官志》,第2232页。
⑤汪德麟《回岭汪氏宗谱》卷4《回岭世系图》,明嘉靖间刻本,藏重庆图书馆。
⑥Charles O. Hucker. *A Dictionary of Official Titles in Imperial China*, Stanford University Press, 1985, p. 214.
⑦《元史》卷88《百官志》,第2225、2228页。
⑧《元史》卷90《百官志》,第2295页。
⑨《元史》卷94《食货志》,第2394页。

赤、提举各一员,均为从五品^①,相较可知,隆兴榷茶都提举的品级也应不低於此。

总之,婺源回岭汪氏从第一代汪元龙、汪元圭兄弟开始,凭借着“归附”的“军功”而走上了一条家族大兴的道路,并成功地将这种权势保持了三代之久。回岭汪氏的显赫声势,为当时人所共识。时人称:“(回岭汪氏)世为婺源宦族,绣衣白简,朱幡皂盖,辉映后先”^②“其祖、父多贵显,金紫舆服,照耀闾里”^③。将婺源回岭汪氏列入元代徽州军功家族中最为显赫者应大致不差。

或许正因为如此,面对休宁士大夫汪松寿所编的《汪氏渊源录》,回岭汪氏家族也最早编出了自己的族谱以为回应。“寿特详其所自出,而于他族不能皆详。……此理势之自然也。松寿居休宁,而吾居婺源之回岭。《渊源录》,汪氏谱也,而吾回岭之族系未详,此吾回岭之谱所以不得不作也。”^④

值得一究的是,这部“回岭之谱”是否就是上文所引用过的《回岭汪氏宗谱》呢?该谱今为重庆图书馆所藏,共一册,自名九卷,另附《续谱补略》。仅卷四至卷七今存完帙,卷一和卷二已全佚,卷三以及卷八、卷九残损,《续谱补略》亦残。据笔者的研究,这部刊刻于明代嘉靖时期的《回岭汪氏宗谱》虽然也保留了一些有关元代回岭汪氏的史料,但实际上并非元代旧本,而是与回岭汪氏有关的异地族人在明代另外编辑之谱。该谱末有一篇残跋,其落款文字为“元至正八年戊子十月甲子朔,忠烈裔孙嘉议大夫礼部尚书泽民书于德麟所修谱首”。或许正是这一行文字给现代文献编目者提供了断代和定名的证据^⑤。但其实该跋残损极重,能辨识者仅此行落款而已,且跋后有无其他文字也无从知晓,以此遽断,嫌证据不足。细绎此谱内文,可以发现,该谱的实际编纂者不仅与回岭汪氏家族的支系不同,连居住地也有很大分别(居官源而非回岭)。至于编纂人汪德麟,我们似乎也难以确证其真实身份。因此,就目前能够掌握的信息来看,似乎还不能确定今存的这部《回岭汪氏宗谱》残本与元人文集中所说的“回岭之谱”有直接关系。

不过,如果比较元人文集所记,我们倒是可以确切地知道,在元末,回岭汪氏族谱的编纂人是该族子弟汪士章(汪照)^⑥。正如李祁所说,“向使士章之谱不作,则其仕宦行事之迹皆湮没而无闻”,“然则松寿虽有功于汪氏,而士章又有功于回岭者矣”^⑦。我们还可以进一步确认,元明易代给婺源回岭汪氏家族带来了致命的打击。汪士章本人即从“席祖、父累世之基,既贵且富”的状态,在“世道抢攘”中落入了“衣冠氏族,荡覆几尽”的窘境^⑧。在明刊《回岭汪氏宗谱》的世系图中,有关“汪照”的条目下注明,“无传”^⑨。或许这正是汪士章当年费心编纂的回岭汪氏谱牒无法传之后世的关键因素。

而根据既往的研究,我们也能知道,婺源回岭汪氏家族的遭遇并非特例,在进入明朝之初,整个元代徽州军功家族其实都有着相似的命运^⑩。

结 论

婺源回岭汪氏家族的汪元龙、汪元圭兄弟在宋元易代之际,因为归附蒙元及“保障乡里”之功,由此走上致身荣显的仕宦之路。汪氏兄弟不仅自身建立了可观的权势,而且能有效地将之世代传承,以与元朝统治相始终,最终使回岭汪氏家族成为“朱紫满庭”的“新安巨室”。类似的军功家族在元代并不止存在于婺源回岭。在弘治《徽州府志》中,名列“宦业”的元代人物中不下三分之一均有着类似的背景,他们是元代徽州颇具影响力的人群,代表了当时社会流动的新趋势。从广义的元代历史来看,重用有“根脚”的人物,本是元朝统治者的铨选惯习,而那些在蒙元征服战争中屡建功勋的汉军显贵也正是元朝“世家”的重要来源。元代徽州的这些军功家族,虽然其权能和地位远不能和那些“汉军世家”相比,但他们的出现,却也遵循了类似的政治规则。

[本文系上海市教育委员会科研创新项目“新藏徽州文书与明清商业宗族研究”(15ZS008)的阶段成果。]

作者简介:章毅(1974—),男,安徽绩溪人,上海交通大学人文学院副教授,历史学博士。

责任编辑:郝红暖

①《元史》卷87《百官志》,第2206页。

②⑧李祁《云阳李先生文集》卷3《送汪士章归江东序》,第207页。

③李祁《云阳李先生文集》卷9《为冯永言送汪士章归江东诗引》,第280页。

④⑦李祁《云阳李先生文集》卷4《汪氏族谱序》,第217、218页。

⑤《中国家谱综合目录》,中华书局1997年版,第178—180页;《中国古籍总目·史部》,上海古籍出版社2009年版,第2103页。

⑥李祁《云阳李先生文集》卷8《汪氏节妇传》,第273页。

⑨汪德麟《回岭汪氏宗谱》卷4《回岭世系图》。按:谱中作“(汪)昭”。

⑩章毅《理学、士绅和宗族:宋明时期徽州的文化与社会》,第131—161页。