

《徽州方志研究》评介

刘道胜博士《徽州方志研究》(以下简称《研究》)一书,于2010年11月由黄山书社出版。本书有如下特点:

第一,学术团队的新创获。上世纪80年代以来,“徽学”研究方兴未艾,国内外皆有一批以“徽学”研究见长的知名学者。安徽师范大学以张海鹏、王廷元等为首的学术团队是国内徽学研究的重镇,陆续撰著出版了《明清徽商资料选编》和《徽商研究》等论著。此后,王世华、周晓光、李琳琦等在徽商、新安理学和徽州教育等领域均有建树。自此而下,刘道胜、徐彬、孙华莹等诸位博士已成为安师大徽学团队第三代之中坚。刘道胜自硕士阶段起即从事徽州方志的研究,《研究》一书正是作者十余年学术积累的结晶,更是安师大徽学研究学术团队的新创获。

第二,研究对象的选取慧眼独具。徽州是一个具有典型性、多样性和独特性的历史文化区域,以徽州历史文化为切入点是探讨中国传统文化的重要途径。需要引起重视的是,徽州在长期的历史长河中积累起数量极为可观的文献资料,徽州方志的留存更是令人瞩目。尽管以往学界已有学者利用徽州方志进行相关研究,但是能够像《研究》这样,以徽州历史上存佚方志为对象,对自南朝至民国的情形进行系统、细致梳理的有分量的著作并不多见。可以说,该书的问世夯实了徽学研究的基础。

第三,结构合理。全书分上下两编。上编为“徽州方志述论”,主要考察徽州方志的发展源流、编纂特点、编纂理论以及史料价值,并以徽州修志实践为中心,探讨了国史、一统志等主流学术活动与方志编修之间的互

动关系,进而揭示了方志编纂乃是徽州地方人文学术活动的集中体现。下编为“徽州方志考录”。主要从文献学角度,对徽州府县佚志作辑录,对今存徽州府县志作提要,对徽州方志作著录,比核裁断,具有较高的学术价值。

第四,观点新颖,具有说服力。作者在考察徽州方志的编纂源流时指出:隋唐以后,大一统局面出现,“适应分裂时代要求的私撰地记等开始由显而微”,图经作为体现中央集权加强的产物,则成为自隋唐至宋代的志书的主要形式。在评判徽州私修志书的历史地位时,作者认为“一方面促使徽州方志的发展在统一性的流程中朝区域化、多样化的方向延伸;另一方面,私人修志又将徽州修志活动与徽州其他文化活动乃至整个徽州社会人文活动联系起来,推动徽州地方知识系统向广深层间展扩”。诸如此类,俯拾皆是。

《研究》一书也存在一些不足。全书缺少学界对徽州方志研究现状的学术史回顾,这就影响读者对《研究》学术起点和突破点的判断。再如,作者分成几个时期对徽州方志从南朝到民国,在形式上梳理其体例演进情况,但是对于各个阶段上徽州方志的其他方面论证则较为单薄。长时段的宏观考察做得不错,短时段的局部的探讨尚需加强;纵向考察做得不错,横向比较研究仍需加强。利用徽州方志资料进行一些综合性的或者专题性的研究也可加强,换言之,要充分发挥其在徽学研究中的独特价值。比如说以徽州方志资料为载体探讨徽州社会史、荒政、文化发展情况等。瑕不掩瑜,《研究》是近年来徽学研究领域嘉惠学林的一部好书,值得重视。

(朱昌荣)